**Аналіз проведення районної олімпіади з англійської мови**

**Саксаганський район**

 Дата проведення: 21.10.2018

 Місце проведення: КСШ №107

 Для проведення районного етапу олімпіади було задіяно 5 кабінетів на 3 поверсі. Адміністрацією навчального закладу створено умови для проведення олімпіади: забезпечено доступ до комп’ютерної техніки, принтера; підготовлено папір для друку, проштамповані аркуші; організовано чергування.

 До початку олімпіади було забезпечено секретність завдань.

 Районну олімпіаду з англійської мови розпочато о 9-00 завершено о 15-30 .

 Участь в олімпіаді взяли 103 учні. З них: учнів 8 класів – 24, учнів 9 класів - 29 ; учнів 10 класів - 24; учнів 11 класів - 26. Серед них із закладів нового типу 48 учнів, із загальноосвітніх навчальних закладів 55 учнів.

 У перевірці робіт взяли участь педагогічні працівники з різних закладів Саксаганського району.

 Виконання робіт учасниками олімпіади та перевірку робіт було організовано відповідно до Положення про проведення у м. Кривому Розі I i II етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін у 2018/2019 навчальному році, затвердженого наказом № 220 від 20.08.2018.

За результатами роботи журі місця було розподілено наступним чином:

(максимальний бал 130 б)

**8 клас – одне І місце** – Шийка Іван Ігорович – КСШ № 107 –120 б - 92%

 **два ІІ місця** – Ткаченко Мирослава Вікторівна – КСШ № 107 – 111б – 85%

 Хавер Юлія Сергіївна – КЗШ № 120 – 106 б – 81%

 **чотири ІІІ місця** – Ялова Кристина Андріївна – КСШ № 74 – 96.5 б – 74%

 Кондратенко Євген Олександрович – КСШ № 118 – 91,5 б – 70%

 Саєнко Нікіта Ігорович – КГ№91 – 90б – 69%

 Заславський Ростислав Павлович - КГ№91 – 89б – 68%

**9 клас – одне І місце** - Кузьмова Олександра Анатоліївна - КСШ №107 – 112 б – 86%

**Три ІІ місця** - Кублік Денис Дмитрович - КСШ №107 – 110 б – 84%

 Нетреба - Шумлянський Андрій Степанович - НВК № 35 – 102 б – 78%

 Сімоненко Поліна Олксіївна - НВК № 35 – 101 б – 77%

 **П’ять ІІІ місця** - Вербицька Ганна Олексіївна НВК № 35 – 98 б – 75%

 Сорвілова Лариса Вікторівна -КСШ № 118-96.5б – 74%

 Влахно Іванна Сергіївна - КЗШ № 124 – 91б – 70%

 Лаба Анастасія Сергіїна - КЗШ № 72 – 90,5 б – 69%

 Козлов Ростислав Романович - КГ №91 – 89%

* 1. **10 клас - I місце** – **немає**
	2. **два II місця** - Шаповалов Ілля Вікторович – КПНЛ – 98 б – 75%
	3. Отришко Марина Сергіївна - КСШ №74 – 95,5б – 73%
	4. **п’ять III місць** – Чубенко Вікторія Сергіївна - КГ №91 – 87,5б – 67%

 Каменєва Олена Артурівна - КЗШ №113 – 87б – 66%

 Склярук Тимофій Сергійович -КЗШ №72 – 83б – 63%

 Вишнякова Софія Ярославівна - НВК №35 – 83,5б – 64%

 Крильо Крістіна Олександрівна - КСШ №107 – 81б – 62%

* 1. **11 клас - одне I місце** – Захарова Вікторія Олексіївна - КСШ №107 – 128б – 98%
	2. **три II місця** – Єрьоміна Софія Олександрівна - КГ №91 – 115б – 88%

 Заболотня Ірина Володимирівна -НВК №35 – 109б – 83%

 Ватря Анна Миронівна - КСШ №70 – 109 б – 83%

* 1. **чотири III місця** - Репенко Вікторія Євгеніївна - КСШ №107 – 105б – 81%
	2. Кузнєцова Катерина Вікторівна - КСШ №118 – 105б – 81%
	3. Саранчук Анна Павловна - КПНЛ – 104б – 80%
	4. Борисенко Єгор Олексійович – КПНЛ – 107б – 82%
	5. Найнижчі бали отримано за виконання завдань:

8 клас – аудіювання - КЗШ № 43

 читання - КЗШ № 31, 43, 119, НВК № 58,

* 1. письмо - КЗШ № 14, 19, 21, 31, ,41, 43, 72, 119, 124, КПНЛ, НВК № 35 НВК № 58
	2. говоріння - КЗШ № 14,19, 31, НВК № 35, НВК № 58, КПНЛ

9 клас – аудіювання - КЗШ № 120

 читання – КЗШ № 43,14

 письмо – КЗШ № 14,17,19,31,43,51,120

 говоріння – КЗШ №14,17,19,21,31,41,43,51,70,119,120,7

10 клас – аудіювання - КГ№ 91, КЗШ 118,122,

 читання – КЗШ №122

 письмо – КЗШ № 21,41,68,122,124,

 говоріння – КЗШ № 17,19,21,68,70,118,119,120,КВЛ

11 клас – аудіювання - КЗШ № 120

 читання – КЗШ №120,21,

 письмо – КЗШ №51,113,120,

 говоріння – КЗШ № 21,41,51,113,120,124

Середній результат виконання завдання становить:

8 клас – 76,6 б, 9 клас – 79,9 б, 10 клас – 67,8 б, 11 клас – 90,6 б

Середній бал по району – 78,7б

Якість виконання робіт 8 клас – 59%, 9 клас – 61,4%, 10 клас 52%, 11 клас 69,6 %

Середній якісний показник 60,5%

Структура олімпіадних завдань складалася з аудіювання сюжетно завершеного тексту і виконання тестових завдань до нього; читання невеликих за обсягом текстів з оригінальної художньої, суспільно-політичної або науково-популярної літератури і виконання післятекстових тестів; написання творчої письмової роботи на одну із трьох запропонованих тем та ситуативного говоріння. Тестові завдання мали на меті виявити ступінь сформованості комунікативної компетенції учнів і були підготовлені у відповідності до типових рекомендацій Міністерства освіти і науки України, враховували зміст чинних програм для середніх загальноосвітніх навчальних закладів, відповідали віковим особливостям учнів та їхнім інтересам. Спектр тематики для спілкування дозволив охопити різноманітні аспекти життєдіяльності, характерні як для України, так і для англомовних країн. Серед тем були передбачені такі, що є цікавими та актуальними для сучасної молоді, вимагали інтегрування знань, умінь і навичок, отриманих в процесі вивчення інших шкільних предметів. Значне місце було відведено соціально-культурному компоненту як важливій складовій у навчанні іноземних мов у сучасній школі.

 Завдання з аудіювання, яке традиційно викликає найменше труднощів, в цьому році виявилось несподівано важким для десятикласників – лише 30% учнів набрали більше половини можливих балів, при цьому максимального рівня не досяг ніхто. Серед учнів 8- х,10-х та 11-х класів результати були краще.

 Під час виконання завдань з читання учасники районного туру продемонстрували уміння виділяти головну і другорядну інформацію в текстах, використовуючи лінгвістичну та контекстуальну здогадку, а також хороші навички роботи з тестами.

При виконанні письмової творчої роботи більшість учнів написали есе,

 що мають правильну структуру та достатній обсяг для розкриття тем, але не всім учням вдалось продемонструвати високу інформативну насиченість. Лише декілька робіт відрізнялись наявністю ідіоматичних зворотів, з’єднувальних кліше, різноманітністю вжитих структур та моделей.

Останній розділ роботи був спрямований на перевірку сформованості знань, вмінь та навичок говоріння за допомогою зв’язного висловлювання у межах тем, запропонованих для спілкування.

Типовими помилками під час виконання цих завдань були:

* лексичні (використання у тексті слів не за їх денотативним значенням, невірна послідовність слів у словосполученнях);
* граматичні (неузгодження підмета і присудка, порушення порядку слів у реченні, використання неправильної часової форми дієслів, пропущення дієслова-присудка або його частини, неправильне утворення ступенів порівняння прикметників, неправильне використання прийменників, займенників, сполучників);
* помилки в організації тексту письмової роботи (невірне використання засобів зв’язку між реченнями, фрагментарні, неправильно побудовані складнопідрядні речення, відсутність вступу або висновків, невідповідність між вступом, основною частиною і висновками, порушення логіки викладення і зв’язності тексту, неповне розкриття теми, логічна незавершеність).

Учні закладів нового типу показали кращу підготовленість до інтелектуальних змагань. Систематична робота з обдарованими дітьми, поглиблене вивчення іноземних мов сприяли тому, що вони продемонстрували вміння логічно та аргументовано викладати свої думки в усному і писемному спілкуванні, достатньо повно і точно розуміти тексти з аудіювання і читання, здобувати інформацію з прочитаного і прослуханого та використовувати її під час виконання комунікативних завдань.

Проте, вчителям слід приділяти більше уваги розвитку зв'язного усного та писемного мовлення учнів, ретельніше працювати над збільшенням лексичного запасу школярів, відпрацьовувати граматичні та орфографічні навички.

 Олімпіаду проведено без порушень, в цілому учасники олімпіади справилися із завданнями.

Голова журі Вихрист Т.С.

Дата проведення олімпіади 21.10.2018.